ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 17.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 сентября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій устава о гербовомъ сборѣ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенномъ присутствіи департаментовъ государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о дополненіи, измѣненіи и от-

мѣнѣ нѣкоторыхъ постановленій устава о гербовомъ сборѣ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ дѣйствующемъ уставѣ о гербовомъ сборѣ сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія:

А. Нижеприведенные статьи и пункты сего устава изложить такъ:

Ст. 44. Не подлежатъ гербовому сбору: письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установленій; требуемыя этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учрежденій, исключительно для цѣлей правительственныхъ, свѣдѣнія, подписки и отчеты, а также копіи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемыя правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ обязательно, независимо отъ желанія на то сихъ лицъ и учрежденій.

Ст. 45 пунк. 4. По дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

Ст. 52 пунк. 1. Прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи, въ томъ числѣ и эмеритальной пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, о прибавкѣ оныхъ и о возобновленіи прекращенныхъ пенсій.

Той-же статьи пунк. 2. Довѣренности на полученіе содержанія, наградъ, пенсій, пособій и другихъ суммъ, предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ должностнымъ лицамъ, гражданскимъ, военнымъ и морскимъ, равно какъ и вдовамъ и сиротамъ ихъ, если предназначенная къ выдачѣ сумма не болѣе 100 руб.

Ст. 66 пунк. 1. Дарственные акты всякаго рода, совершаемые въ пользу какъ государственной казны и заведеній, содержимыхъ на казенный счетъ, такъ и ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ частныхъ заведеній и обществъ, а также въ пользу церквей и монастырей.

Въ дополненіе ст. 45. Отъ гербоваго сбора освобождаются прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 пунк. 1, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о присоединеніи къ православію и о принятіи христіанства.

Въ дополненіе къ ст. 52. Освобождаются отъ гербоваго сбора: 1) прошенія о выдачѣ изъ казны единовременнаго денежнаго пособія, а равно прилагаемые къ симъ прошеніямъ документы. Установленный ст. 6 пунк. 1 и ст. 7 гербовый сборъ за таковыя прошенія, за приложенные къ онымъ документы и за разрѣшительныя по прошеніямъ бумаги взыскивается лишь въ такомъ случаѣ, когда разрѣшенное къ выдачѣ единовременное денежное пособіе не менѣе 100 руб. Сборъ этотъ удерживается въ казнѣ при самой выдачѣ пособія. Если же лице, ходатайствующее о выдачѣ единовремен-

наго денежнаго пособія, получаетъ пенсію въ размѣрѣ свыше 50 руб., то причитающійся за прошеніе, за приложенные къ оному документы и за разрѣшительную по прошенію бумагу гербовый сборъ взыскивается, если назначенное пособіе болѣе 50 р.

О составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе г-на сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, не употребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ сѵнодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ", чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Сѵноду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Сѵноду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполне-

нія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. $\frac{\text{28 апрѣля}}{\text{8 іюня}}$ 1882 г. № 800.

Объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложенный г. сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ со-

общить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. $\frac{16\ января}{1\ iюня}$ 1882 г. № 728.

О пособiи церквамъ, монастырямъ и школѣ латтакiйской епархiи съ письмомъ преосвященнаго митрополита латтакiйскаго Мелетiя.

Святѣйшiй Правительствующiй Сѵнодъ слушали: предложенiе г. сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 г. зъ № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленiю генеральнаго консула нашего въ Бейрутѣ, съ приложенiемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита латтакiйскаго (лаодикiйскаго) Мелетiя, о бѣдственномъ состоянiи церквей, монастырей и единственной школы въ означенной епархiи. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованiя генеральнаго консула нашего въ городѣ Бейрутѣ о крайне бѣдственномъ состоянiи лаодикiйской епархiи, Сватѣйшiй Сѵнодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленiю выслать въ распоряженiе преосвяшеннаго лаодикiйскаго, для снабженiя бѣдныхъ церкве йтой епархiи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облаченiя, съ воздухами, изъ числа различныхъ вещей, пожертвованныхъ для разоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счотъ капитала, пожертвованнаго мос-

ковскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ" съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургъ на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности. 12/26 мая 1882 г. № 911.

Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутѣ.

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Иліи въ Сусейди, алепскаго вилайета, и монастырь Фаросъ св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства.

Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее: Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

О припискѣ къ мѣщанскимъ и крестьянскимъ семействамъ постороннихъ лицъ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, объ усыновленіи мѣщанами и крестьянами, *мнѣніемъ положилъ*:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующее правило:

„Мѣщане и крестьяне имѣютъ право приписывать къ своимъ семействамъ всѣхъ вообще лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому и ремесленному сословіямъ и къ состоянію сельскихъ обывателей, а также лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни. Приписка сія совершается съ согласія какъ родителей приписываемаго, когда они извѣстны и находятся въ живыхъ, такъ и его самаго, если онъ достигъ четырнадцати-лѣтняго возраста“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 5-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Господиномъ Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 минувшаго іюля, назначенъ на вакансію преподавателя по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ витебскую духовную семинарію кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Арсеній Вихровъ.

Перемѣщены согласно прошенію: Настоятель церкви с. Прихабы велижскаго уѣзда, священникъ Александръ Черпесскій настоятелемъ къ церкви въ с Глазомичи того же уѣзда; настоятель церкви м. Колышки витебскаго уѣзда, священникъ Антоній Покровскій настоятелемъ къ церкви вь с. Старое-село того же уѣзда.

Назначены согласно прошенію: заштатный священникъ Гавріилъ Еленевскій на вакансію помощника настоятеля церкви въ с. Прихабы себежскаго уѣзда, псаломщикъ с. Малиновки, динабургскаго уѣзда, Иванъ Цитовичъ на вакансію настоятеля церкви въ с. Прихабы велижскаго уѣзда; окончившій полный курсъ витебской духовной семинаріи Константинъ Августиновичъ на вакансію настоятеля Николаевской церкви въ с. Орѣховнѣ лепельскаго уѣзда; учитель Обольскаго народнаго училища, окончившій курсъ витебской духовной семинаріи, Іосифъ Ліоренцевичъ, на вакансію настоятеля церкви въ м. Колышки витебскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища, причетническій сынъ, Θеодоръ Околовичъ, на псаломщицкое мѣсто въ с. Ужлятино витебскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію—исправляющій д. псаломщика при церкви въ с. Ужлятино, витебскаго уѣзда, Θома Околовичъ 9 августа.

Умеръ—настоятель церкви с. Будница, велижскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Лебедевъ 4 августа.

Вакантными состоятъ мѣста: а) настоятельскія: при Николаевской церкви въ г. Велижѣ съ 15 марта; въ с. Будница велижскаго уѣзда съ 4 августа; б) псаломщицкое въ с. Малиновкѣ динабургскаго уѣзда съ 16 августа.

Утверждены: настоятель церкви м. Кубличи, лепельскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Забѣлинъ въ должности помощника Благочиннаго 3 округа того же уѣзда; крестьянинъ Никита Исааковъ Шерубня

въ должности старосты къ церкви с. Веречье городокскаго уѣзда.

Дано разрѣшеніе—предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства м. Камень лепельскаго уѣзда священнику Ѳеофилу Бржезинскому на покраску крыши, крыльцовъ и ограды приходской церкви, а также на побѣлку наружныхъ стѣнъ оной и другія необходимыя работы, на средства вырученныя отъ продажи матеріальныхъ приношеній богомольцевъ.

Преподано благословеніе Свят. Синода съ выдачею грамотъ: старостѣ церкви с. Стасево, витебскаго уѣзда, крестьянину Іосифу Малахову, за долговременную усердно-полезную службу, старостѣ церкви с. Дворецъ лепельскаго уѣзда, крестьянину Косьмѣ Иванову, за усердно-полезную службу и пожертвованія его въ пользу церкви.

Сверхштатная просфорня с. Слободы витебскаго уѣзда Софія Быховцева, перемѣщонная на таковую же должность въ с. Кицково себежскаго уѣзда, оставлена на прежнемъ мѣстѣ своемъ въ с. Слободѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

22 августа 1882 г.

21-го августа въ 9 час. утра Его Преосвященство, преосвященнѣйшій *Викторинъ*, епископъ подольскій и брацлавскій, бывшій полоцкій, послѣ кратковременной тяжкой болѣзни волею Божіей скончался.

По полученіи о семъ извѣстія, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ послѣ божественной литургіи 22 августа въ каѳедральномъ соборѣ совершена по новопреставившемся Архипастырѣ великая панихида въ сослуженіи всего духовенства города Витебска.

ПРЕОСВЯЩ. НИКАНОРА, ЕПИСКОПА УФИМСКАГО И МЕНЗЕЛИНСКАГО,

ПОУЧЕНІЕ

къ воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища въ Уфѣ.

Избави отъ всѣхъ бѣдъ рабы Твоя, Спасе и Владыко нашъ Господи, и всегда яко милостивъ исполни во благихъ желаніе всѣхъ насъ.

Вчера мы молились на выпускѣ дѣтей, вамъ подобныхъ, и думалось: для насъ это уже обычное явленіе; уже нѣсколько десятковъ лѣтъ почти ежегодно мы присутствуемъ на подобныхъ выпускахъ.

А эти дѣти, ставъ возрастными, вступая въ жизнь отсюда, переживаютъ одну изъ знаменательнѣйшихъ минутъ въ своей жизни. И множество мыслей роилось въ нашей головѣ, когда мы заглядывали въ будущее этихъ дѣтей и сравнивали его съ ихъ прошедшимъ.

Сегодня мы торжественно молимся на вашемъ выпускѣ. Да, на выпускѣ... Старшія изъ васъ, оглянитесь кругомъ. Посмотрите на это собраніе, окиньте его вашими взорами. Вы видите его составъ послѣдній разъ. Ну, и проститесь съ нимъ взорами и въ вашихъ сердцахъ.

Что касается меня, то вѣроятно въ день дѣйствительнаго прощанья вашего съ заведеніемъ я буду отсутствовать, и счелъ долгомъ сказать вамъ нѣсколько прощальныхъ напутственныхъ словъ теперь. Припомните, какъ отецъ, отпуская въ далекій путь жизни сына или дочь, напутствуетъ ихъ совѣтами, какіе считаетъ наиболѣе нужными и пригодными,—оно похоже. Наша немощь не только названа, но и поставлена надъ вами отцемъ. Ну и выслушайте прощальное слово,—простое слово отца.

За воротами этого заведенія ожидаетъ васъ жизнь. Лишь только переступите его порогъ въ послѣдній разъ, вмѣстѣ съ тѣмъ вы вступите въ свѣтъ.

Въ жизнь вы вступите—это да. Въ свѣтъ?—Нѣтъ. Чуть ли не сзади у себя вы оставите свѣтъ.

Что значило учиться въ этомъ заведеніи? Значило готовиться къ жизни, живя на чужой счотъ.

Посмотрите, подумайте. Вы прожили каждая уже болѣе, чѣмъ по десятку лѣтъ. И до сихъ поръ сами не принесли человѣчеству,—радость, утѣху кому либо принесли,—но пользы не принесли еще почти никому. А человѣчество на васъ трудилось, ростило васъ, поило, кормило, одѣвало, грѣло, учило и берегло.

Теперь пришла ваша очередь платить; помните,—долгъ платежемъ красенъ. Помните, что жить значитъ трудиться,—трудясь на себя непремѣнно трудиться и на другихъ. Кто на другихъ не трудится, недостоинъ и жить. *Труждающемуся дѣлателю подобаетъ ясти. Кто не работаетъ на другихъ. ниже да ястъ.*

Какъ же трудиться на другихъ? Какой трудъ взять на себя именно вамъ?

Замѣтьте, кто не пашетъ землю, не занимается рукодѣльемъ, торговлею, не защищаетъ отечество оружіемъ, не работаетъ перомъ и головою, не служитъ высшимъ эстетическимъ потребностямъ, тотъ не работаетъ на человѣчество. Въ этой работѣ нужно различать двѣ стороны: низшую и высшую. Высшая сторона, когда трудъ направленъ къ удовлетворенію высшихъ потребностей общества: устроенію и поддержанію порядка, укрѣпленію нравовъ, развитію ума и вкуса. Низшая сторона труда та, когда трудъ кормитъ себя и другихъ, поитъ, одѣваетъ, строитъ жилища и т. под. Замѣтьте,—эту низшую грубѣйшую часть чорнаго труда несетъ на своихъ плечахъ народъ. Хлѣбъ, изъ котораго раз-

вились ваши мускулы, кости, кровь и нервы, политъ потомъ народа; ленъ и шерсть, которыми вы прикрыты и были прикрыты, выдѣланъ руками чорнаго народа. Хлѣбъ, которымъ вы и будете питаться, жилища, въ которыхъ и будете жить, и прочія матеріальныя удобства, которыя и будутъ васъ окружать, по большей части, если только не исключительно, будутъ доставлены вамъ тѣмъ же чорнымъ народомъ такъ называемымъ и дѣйствительно чорнымъ, неумытымъ тѣлесно, умственно, нерѣдко и нравственно. Ему некогда умыться, и никто его не умываетъ, а мараться нужно и для насъ съ вами.

Что мы обязаны дѣлать? Что вы можете сдѣлать для народа? Было время,— дѣлали мало. Были условія, по которымъ и трудно было что либо сдѣлать. Теперь же, къ счастью, запросъ на трудъ этого рода поставленъ. Можете работать для народа и вы, и отличное дѣло можете сдѣлать.

Назвали мы народъ неумытымъ. Да, неумытъ онъ умственно, а затѣмъ не умѣетъ и не можетъ начисто умыться даже физически, не говоря о высшей чистотѣ. Умъ всегда былъ силою руководящею, просвѣщающею путь всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Сказали мы, что, вступая въ жизнь, вы вступаете не въ свѣтъ, а въ мракъ жизни. Посмотрите, что разумѣетъ нашъ народъ и чего не разумѣетъ?

Возмемъ по части религіознаго развитія. Не знаетъ народъ символа вѣры и десятословія почти поголовно. Не знаетъ постоянно употребляемыхъ мо-

литвъ: „Ослаби остави“, „Подъ твою милость“, „Пріидите поклонимся“, „Помилуй мя Боже“, почти поголовно. Не знаетъ: „Достойно есть“, „Пресвятая Троице“, „Царю небесный“, въ большинствѣ. Во множествѣ не знаютъ: „Отче нашъ“, знаютъ „Богородице Дѣво“. Во множествѣ не знаютъ ни даже „Богородице Дѣво“, „Святый Боже“, „Іисусовой молитвы“, „Слава Отцу и Сыну». Во множествѣ не умѣютъ сказать даже шести словъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“. И родители несомнѣнно не учатъ дѣтей даже этимъ шести словамъ. Больше. Не знаютъ, не различаютъ не только никакихъ святыхъ иконъ въ церкви; но не отличаютъ образа Спасова отъ Богородицы и отъ Николая святителя. Больше знаютъ Николая угодника, чѣмъ Спаса Христа. Но нерѣдко не знаютъ и Николая святителя. Въ одномъ изъ ближайшихъ отсюда селъ вынесли намъ на встрѣчу одну икону святителя Николая, и дѣти вашихъ лѣтъ не могли, не умѣли сказать, какой это образъ.—Скажите, можно ль итти во тму кромѣшнюю дальше и глубже?

Чего еще не знаетъ нашъ народъ? Скажите, что онъ знаетъ,—это легче перечислить по пальцамъ. Говоримъ, религіозное невѣдѣніе есть только основа и подкладка общаго невѣжества, есть вывѣска умственной неподвижности. Не знаетъ нашъ народъ простѣйшаго и необходимѣйшаго въ жизни. Не знаетъ необходимости трубъ въ хатахъ. Не знеетъ, что нельзя выводить низкую въ полъ-аршина трубу на плохо наваленной соломенной крышѣ. Не знаетъ,

что нельзя заваливать навозомъ жалкіе деревенскіе водопои. Не знаетъ, что нельзя лубьемъ живыхъ деревьевъ устилать десятки верстъ грязнѣйшей дороги. Не знаетъ, что нельзя лѣчить болѣзни причитаньями и другими, не только безполезными, но и вредными вещами. Не знаетъ, что нельзя жить вѣчно въ грязи, изъ которой въ селахъ и деревняхъ едва едва вытаскиваетъ полдюжина лучшихъ лошадей. Ничего не знаетъ. Не знаетъ, что отцу нельзя утверждать всенародно въ глаза ребенку сыну, что отецъ училъ сына креститься и читать „Во имя Отца", когда ребенокъ говоритъ, что отецъ не училъ. Не знаетъ, что не слѣдуетъ въ глаза дѣтямъ, которые не умѣютъ сказать: „Во имя Отца",— не слѣдуетъ отцамъ и дѣдамъ говорить: „гдѣ намъ, мы люди темные, соха нужна"... Вотъ чего не знаетъ нашъ народъ.

Онъ не зналъ этого и тысячу лѣтъ.

Въ чемъ же запросъ времени? Отрадный запросъ на ученье въ училищахъ, ученье и домашнее. Нашли мы приходъ,—говорилъ и повторяю,—въ которомъ всѣ поголовно дѣти знали даже „Вѣрую". Кто училъ? Дома учили священникъ и его дочка.— Въ селѣ вынесли намъ на встрѣчу крестъ, образъ Богородицы и дванадесяти праздниковъ. Три сразу взятыя дѣвочки не знали, не умѣли назвать ни Богородицу, ни крестъ, о третьемъ нечего было и спрашивать; не знали и молитвъ накакихъ; но тутъ же взятый нами мальчикъ, похожій на нищаго, сказалъ: „это Богородица, а это Христосъ—крестъ

Христовъ, а это воскресеніе", и зналъ молитвы. Откуда сему премудрость сія? „съ мѣсяцъ учился въ школѣ". Школа отраднѣйшее явленіе, свѣтъ во мракѣ ночи, путеводная звѣзда на застланномъ тучами небѣ. Русскій народъ развитъ природою и тысячелѣтнею исторіею. Троньте его ученьемъ, и чрезъ мѣсяцъ мальчикъ дикарь глядитъ умнымъ, милымъ, привѣтливымъ человѣкомъ христіаниномъ.

„Кто училъ? спрашиваешь. „Священническая дочь",—отвѣчаютъ. Такіе истинно утѣшительные отвѣты получены въ двухъ мѣстахъ. Этого мало, конечно, но получены.—Гдѣ вы получили воспитаніе?" спрашиваешь учительницу. „Въ уфимскомъ духовномъ училищѣ".—Услышать это всегда было истиннымъ утѣшеніемъ.

Начало положено, но только начало. Дочки священниковъ! Дочери церковнаго причта! Народъ кормилъ васъ и кормитъ. Платите ему хлѣбомъ духовнымъ,—учите. Жены священниковъ, жены церковнаго причта! Платите народу хлѣбомъ духовнымъ,—учите. Повѣрьте, сослужите огромную службу отечеству и человѣчеству. Не будьте ниже, по задачѣ жизни, женъ мусульманскихъ муллъ и азанчеевъ,—тѣ учатъ своихъ. Учите всему,—учите домоводству, какъ шить, варить, беречь скотъ, разводить огороды и садъ, разводить птицу и пчелъ. Запаситесь книжками—руководствами. Увы! Народъ спитъ, глубоко спитъ! Спятъ отцы, спятъ и дѣти! Наша полу-учоность безплодна,—не стремится ни къ какимъ практическимъ результатамъ и не

достигаегъ ихъ; не читаетъ, не мыслитъ, ничего не предпринимаетъ и засыхаетъ; изощряется развѣ въ простѣйшемъ и антипатичнѣйшемъ искусствѣ не дать, а взять... *Поминайте слово Христа, еже Самъ рече: блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати.* Еще одно,—хотя можно бъ и многое сказать,—лѣчите народъ. Возмите какой либо обыденнѣйшій лѣчебникъ: если растолкуете народу, что не нужно лѣчиться тѣмъ, чѣмъ онъ лѣчится,—и то будетъ заслугою. Возмитесь дружно за дѣло, за умственную работу, не засыпайте, не тупѣйте, не деревянѣйте въ убійственномъ себялюбіи. Будьте живая сила, величайшая изъ силъ нашего времени—умственная.

Конечно, этимъ словомъ не исчерпана задача жизни. Помните, что жизнь есть игра страстей и страданье. Не тушите ваши радужныя мечты,—пламя ихъ потухнетъ безъ Вашихъ усилій. Жизвь и время потушатъ ихъ безъ васъ. Радуга ваша останется у васъ сзади надъ стѣнами этой, повидимому, хмурой школы. Тамъ дальше встрѣтятъ васъ нерѣдко ужасы и трагедіи. Куда ни поглядишь, вездѣ подъ лоснящеюся подкладкою разглядишь трагедію. Открой уши, и каждую недѣлю услышишь то о желаніи разорвать неразрывное, то о покушеніи задушить, то о порывѣ наложить руки на себя... Боже! говорятъ даже юныя особы,—есть ли счастье въ жизни? Есть оно, есть. Соломонъ отвѣтилъ на это. Но есть не тамъ, гдѣ ищемъ: *то суета суетъ, и всяческая суета, и крушеніе духа. Бога бойся и заповѣди Его храни,*—въ этомъ счастье человѣка.

Дѣти! Година если — быть можетъ — не послѣдняя, то грозная. Вѣтры буйные ходятъ въ головахъ. Помните, что вы молились въ этомъ храмѣ, помните совѣтъ много пережившаго и передумавшаго человѣка, который напутствуетъ васъ въ жизнь въ званіи и качествѣ вашего отца,—помните: бываютъ въ жизни мрачныя и тяжкія минуты, когда важно и существенно полезно опереться въ церкви буквально на стѣну церкви, опереться безъ молитвы, безъ надежды, коли хотите—даже безъ вѣры твердой, а только просто опереться на стѣну церкви, деревянную или каменную. А тяжкія минуты ждутъ каждую изъ васъ, отъ нихъ же да избавитъ васъ Господь.

Еще совѣтъ. Вѣтры буйные поднимаются въ головахъ, сердцахъ и рѣшеніяхъ. Помните, что въ вашей залѣ висѣлъ портретъ Богопомазаннаго Вѣнценосца. Помните, что это знамя единства, сердцевина народной твердости, жизненный мозговой узелъ исторіи, развитія, самаго бытія русскаго народа. Помните, что Русь по краямъ и мѣстамъ вздымалась, какъ песокъ, какъ буранъ въ широкой степи. Помните, что именно этотъ край, далекій отъ центра русской жизни, отъ окрѣпшаго уклада русскаго строя, бывалъ ареною подобныхъ булановъ. Будьте консервативнымъ разумнымъ началомъ истинно-русской жизни. Не забывайте и устами пѣть и въ сердцахъ молиться: „спаси, Господи, люди твоя и главу людей, буквально главу народа, благочестивѣйшаго Императора.“

А дальше обдумайтесь, сосредоточьтесь и, принося, въ сей знаменательный для васъ день, славословіе Богу, умиленно возопійте: избави, Спасе и Владыко нашъ Господи, отъ всѣхъ бѣдъ рабы твоя, и всегда яко милостивъ исполни во благихъ желаніе всѣхъ насъ, —молитвами святаго угодника Твоего, святителя Тихона, народнаго нашего молитвенника за насъ грѣшныхъ.

Будьте умны, будьте честны, будьте дѣятельны, будьте счастливы и благословеніе Господне, призываемое отъ имени вашихъ родителей и церкви святой, да будетъ надъ сими дѣтьми отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

1879 г. 16 іюня.

О столкновеніяхъ интересовъ монастырей и приходскихъ церквей.

Извѣстно довольно случаевъ столкновеній интересовъ монастырскихъ и церковно-приходскихъ. Можно привести не мало соображеній, значительно ослабляющихъ тяжелое впечатлѣніе отъ этихъ случаевъ. Можно указать на естественную преданность лицъ, принадлежащихъ къ извѣстному учрежденію, интересамъ этого именно учрежденія,- преданность, дѣлающую ихъ односторонними, исключительными, слѣпыми и глухими къ интересамъ другихъ учрежденій, какъ бы эти интересы ни были сами въ себѣ важны. Этотъ недостатокъ, въ нѣкоторыхъ случа-

яхъ обращающійся даже въ достоинство, не отдѣлимъ отъ общечеловѣческой ограниченности и одинаково можетъ быть свойственъ какъ иночествующимъ, такъ и лицамъ изъ бѣлаго, приходскаго духовенства, тѣмъ болѣе, что тѣ и другіе могутъ привести многое въ защиту и оправданіе своихъ исключительныхъ интересовъ. Иночествующіе могутъ указать на безспорно важное значеніе иноческихъ обителей для народа, который питаетъ къ нимъ особенную любовь за истовое и торжественное ихъ богослуженіе и для котораго потому нужно особенно позаботиться о благолѣпіи монастырей, а слѣдовательно и о матеріальныхъ средствахъ къ поддержанію этого благолѣпія. Приходскія церкви, съ своей стороны, съ такою же долею справедливости могутъ ссылаться на свои крайнія нужды, на такія нужды, предъ которыми монастырскія нужды кажутся роскошью; а равно и на то, что во всякомъ случаѣ своя приходская церковь для прихожанъ должна быть преимущественнымъ предметомъ заботы.

Трудно разобраться въ каждомъ данномъ случаѣ среди этого сплетенія нуждъ и столкновенія интересовъ и не легко безусловно обвинить ту или другую сторону. И при всемъ томъ тяжело становится на душѣ, когда слышишь пререканія между иноческою обителью и приходомъ изъ-за матеріальныхъ интересовъ. Невольно припоминаются слова Спасителя: царство раздѣльшееся на ся запустѣетъ и всякъ градъ или домъ раздѣливыйся на ся не станетъ (Мѳ. XII, 25).

Но если не легко разобрать каждый данный фактъ пререканія между двумя сторонами, то не трудно указать на тѣ общія правила, которыми должны руководствоваться обѣ стороны для того, чтобы избѣжать взаимныхъ неудовольствій и столкновеній, изъ-за которыхъ имя Христово хулится во языцѣхъ. Прежде всего обѣ стороны не должны ни на минуту забывать, что онѣ служатъ одному общему дѣлу,— спасенію искупленныхъ драгоцѣнною кровію Господа нашего І. Христа душъ, что онѣ должны быть проникнуты братскою, истинною Христовою любовію одна къ другой, попеченіемъ о взаимныхъ нуждахъ и готовностью уступить одна другой матеріальныя средства. Онѣ должны другъ друга честію больше себя творить, соревновать одна съ другой въ этой готовности къ уступкамъ, а не вырывать одна у другой матеріальныя средства, не измышлять разныя хитрости, чуть не военныя, для того, чтобы устроить одна для другой засады и своего рода матеріальныя, денежныя крѣпости. Нужно предоставить всѣ этого рода недостойныя истинныхъ учениковъ Христовыхъ дѣйствія міру, полному всевозможныхъ соблазновъ, въ томъ числѣ и коммерческихъ, финансовыхъ.

Въ особенности слѣдуетъ рекомендовать подобный способъ св. обителямъ: онѣ должны быть, по самому ихъ существу, образцами высшаго духовнаго совершенства, сравнительно съ мірскими служителями церкви, какъ наиболѣе приражающимися къ міру. Св. обителямъ въ особенности неприличенъ

способъ дѣйствій, служащій къ явному ущербу бѣднаго, въ необходимомъ нуждающагося прихода. Намъ кажется, что ихъ долгъ даже отклонять отъ себя и обращать вниманіе жертвователей на удовлетвореніе нуждъ прежде всего приходскаго храма, даже въ томъ случаѣ, когда монастырь самъ бѣденъ и во многомъ нуждается: монастырская скудость не такъ много приноситъ вреда въ религіозномъ отношеніи, какъ скудость, тѣснота, ветхость и другіе недостатки приходскаго храма. Если же монастырь богатъ, то не грѣхъ ему даже удѣлить что либо изъ излишней для него церковной утвари на пользу бѣдной сельской церкви, не говоря уже объ уступкѣ въ ея пользу какихъ либо статей дохода, напримѣръ отъ часовенъ, иконъ и пр.—Съ своей стороны и достаточный, ни въ чемъ существенномъ ненуждающійся приходъ, нравственно обязанъ прилагать попеченіе къ матеріальному поддержанію бѣдной, скудной иноческой обители, долженъ отказаться напримѣръ отъ какой-либо выгодной статьи дохода, не мѣшать устройству монастырской часовни и т. п.

Много, конечно, можетъ встрѣтиться въ жизни случаевъ, когда трудно рѣшить, какой сторонѣ уступить, чьи нужды признать болѣе настоятельными: монастыря или приходской церкви. Могутъ быть случаи, когда и приходъ и монастырь одинаково не нуждаются ни въ чемъ существенномъ и когда вопросъ идетъ только о дальнѣйшемъ благоукрашеніи и расширеніи монастырскихъ или приходско-церковныхъ зданій, или же увеличеніи средствъ содер-

жанія иноковъ и приходскаго духовенства. Но и тутъ, если только обѣ стороны будутъ строго держаться заповѣди Христовой о взаимной любви и готовности уступить одна другой,—дѣло всегда можетъ устроиться безъ нарушенія мира и согласія обѣихъ сторонъ.

По человѣческой слабости и несовершенству, безъ сомнѣнія, всегда будетъ болѣе или менѣе отдѣльныхъ случаевъ грустныхъ столкновеній въ двухъ частяхъ одного и того же царства Христова; но нужно желать и стремиться, чтобы подобныхъ случаевъ было какъ можно менѣе, чтобы окрѣпло сознаніе необходимости взаимныхъ уступокъ съ обѣихъ сторонъ, чтобы наконецъ подобная готовность къ уступкамъ вошла такъ сказать въ нравы и сдѣлалась обычнымъ явленіемъ, отступленія отъ котораго сдѣлались бы рѣдкими выдающимися фактами. Пожелать этого, намъ кажется, не значитъ желать невозможнаго, практич ски не осуществимаго. Наконецъ высказать подобное пожеланіе намъ представляется благовременнымъ и настоятельно необходимымъ въ настоящее темное, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, время. Такая ли теперь пора, чтобы дѣятелямъ на религіозномъ поприщѣ вступать между собою въ пререканія, да еще изъ-за матеріальныхъ интересовъ? Нужна особенно тѣсная сплоченность борцевъ за вѣру и церковь, а тутъ идутъ препирательства изъ за сборовъ!...

(Церк. Вѣст. № 32).

Добрый совѣтъ пастырямъ церкви.

Протоіерей Драгомирскій въ небольшой статьѣ, помѣщенной въ Подол. Епарх. Вѣдомостяхъ, даетъ слѣдующіе нелишенные интереса совѣты современнымъ пастырямъ церкви.

Какъ уменьшить нареканія на счетъ проповѣдей? Во 1-хъ, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значитъ выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значитъ разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно, скука и нежеланіе слушать проповѣдь. Во 2-хъ, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго раза показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ опредѣленному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣненная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. Въ 3-хъ, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому, какъ составлены были прологи. Напр., если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то, вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно бы разсказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушенія клятвы. Такъ, въ Четьи-Минеѣ разсказывается, что два друга по имени Сергій и Іоаннъ скрѣпили свою дружбу клятвою

предъ иконою Богоматери, находящеюся въ кіевскомъ печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарія на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ печерскаго монастыря Никонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ вручены были сыну его Захаріи, когда сей послѣдній придетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія соглашался взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: «Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойди и поклянись въ церкви печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ». Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ докучливости Захаріи, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, не даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истины своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви, сталъ кричать: „Преподобные отцы, Антоніе и Θеодосіе! не велите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала

отъ меня многихъ бѣсовъ, во власть которыхъ я отданъ. Пусть возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей спальнѣ". —Истина отвлеченная и облеченная въ подобный разказъ будетъ понятна и послѣднему крестьянину. Въ 4-хъ, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общеупотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ Св. Писанія, состоящій изъ двухъ-трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ-сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онъ оканчивалъ мысль и придавалъ ей силу. Въ 5-хъ, тексты Св. Писанія нужно иногда пояснять въ русскомъ переводѣ. Въ 6-хъ, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли достать его? Или класть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь которыя овцы не могли бы свободно вытягивать его? То самое бываетъ и съ выспренными проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

Какъ уменьшить нареканія на-счетъ чтенія, пѣнія, совершенія богослуженія? Во 1-хъ вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которыхъ Богъ не одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ, помня, что въ церкви все должно

быть «благообразно и по чину». Во 2-хъ, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависимости отъ псаломщиковъ, предъ началомъ богослуженія, долженъ самъ прочитать церковный уставъ о томъ, что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать ему. Въ 3-хъ, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священно-такъ и церковно-служителямъ медленно, ясно, отчетливо, разумно. Въ 4-хъ, настоятелямъ церквей нужно заботиться, чтобы при нихъ непремѣнно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ 3-хъ 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаетъ одинъ самый лучшій пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе, и на оборотъ. Тутъ некогда перевесть духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ! А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе, въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу не долго, а одному псаломшику постоянно приходится выдѣлывать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды: два, три, четыре.... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ только дьячекъ или псаломщикъ? Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквахъ приходскихъ?— Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣнии, при совершеніи богослуженія.

Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства, при исполненіи ихъ обязанностей? Во 1-хъ, являться въ церковь и служить въ урочное время, а то бываетъ такъ, что только одинъ звонъ производится въ положенное время, а служба начинается чрезъ часъ, а иногда и чрезъ два. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаетъ, что священникъ или не служитъ вовсе по чему нибудь или уже отслужилъ. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лице возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. Во 2-хъ, и священно-и церковно служащіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіеся увидятъ священника въ засаленномъ платьѣ, съ лицемъ и руками неумытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неуклюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, то по неволѣ чувство негодованія на такое неряшество родится въ душѣ молящагося. Въ 3-хъ, служащіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или даже правилами благоразумія при совершеніи богослуженія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда епитрахиль, когда ему нужно было кадить, или когда выходить изъ алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Всѣ сіи и подобныя

движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми богомольцами и, въ случаѣ опущенія чего нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потомъ дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересудовъ. Да и нечего удивляться тому: *Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя* (Матѳ. V, 14).

(Минск. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 3).

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*.

Дозволено цензурою 2 сентября 1882 года.
Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.